

**LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN SUMBER DAYA MANUSIA  
(DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN) TERHADAP BERBAGAI  
LAYANAN JURUSAN, FAKULTAS DAN UNIVERSITAS  
TAHUN 2022**



**Oleh:**

**UNIT PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS EKONOMI UNY**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

**2022**

**HALAMAN PENGESAHAN**  
**LAPORAN HASIL SURVEY KEPUASA SUMBER DAYA MANUSIA**

Mengetahui  
Wakil Dekan Bidang Akademik dan  
Kerjasama

Yogyakarta, 30 Desember 2022  
Ketua Unit Penjaminan Mutu FE

Prof. Setyabudi Indartono, MM., Ph.D.  
NIP. 19720720 200312 1 001

Siti Umi Khayatun Mardiyah, M.Pd.  
NIP. 19801207 200604 2 002

Mengesahkan,  
Dekan Fakultas Ekonomi

Dr. Siswanto, M.Pd.  
NIP. 19780920 200212 1 001

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kehadiran Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas karunia yang diberikan sehingga laporan kinerja Unit Penjaminan Mutu (UPM) Fakultas Ekonomi (FE) Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) tahun 2022 dapat selesai. Dalam laporan kinerja UPM ini disajikan informasi keterlaksanaan 5 unsur penjaminan mutu sebagai syarat perlu terakreditasi bagi setiap program studi.

Lima unsur keterlaksanaan penjaminan mutu terdiri atas 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu; 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI; 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP); 4) bukti sah efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu; dan 5) memiliki external benchmarking dalam peningkatan mutu.

Tim UPM menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Yogyakarta, 31 Desember 2022

Penyusun,

Unit Penjaminan Mutu Fakultas Ekonomi

## DAFTAR ISI

Halaman Cover .....	1
HALAMAN PENGESAHAN .....	2
KATA PENGANTAR .....	3
BAB I PENDAHULUAN.....	5
A. Latar Belakang.....	5
B. Tujuan.....	5
BAB II METODE.....	6
A. Waktu Pelaksanaan Kegiatan .....	6
B. Diskripsi Responden.....	6
C. Instrumen Pengukuran.....	6
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN .....	11
A. Hasil.....	11
B. Pembahasan .....	16
BAB IV KESIMPULAN .....	23
A. Kesimpulan.....	23
B. Rekomendasi/Tindak Lanjut.....	23

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta melakukan survei kepuasan *stakeholders* setiap tahun. Survei dilakukan secara konsisten dan berkelanjutan sebagai upaya meningkatkan kepuasan *stakeholders*. Kegiatan survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan sebagai bagian dari proses Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi pelaksanaan, Pengendalian pelaksanaan, dan Peningkatan (PPEPP) di lingkungan Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta. Responden adalah dosen dan tenaga kependidik di Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta. Hasil survei diharapkan dapat menjadi landasan bagi terciptanya budaya mutu yang berkelanjutan dalam mewujudkan visi Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta.

### **B. Tujuan**

Tujuan survei untuk meningkatkan kepuasan *stakeholders* (dalam laporan ini dosen dan tenaga kependidik) dan untuk menjamin terlaksanakannya PPEPP di lingkup Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta.

## BAB II METODE

### A. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Survei dilakukan pada bulan Januari-Desember 2022 dengan responden dosen dan tenaga kependidikan di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

### B. Deskripsi Responden

Responden adalah seluruh dosen dan tenaga kependidikan di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

### C. Instrumen Pengukuran

#### 1. Instrumen Pengukuran Dosen

Instrumen survey kepuasan dosen terdiri dari 69 pertanyaan yang terbagi dalam tujuh aspek, yaitu 1) tata pamong, tata kelola, dan kerjasama; 2) sumber daya manusia; 3) keuangan, sarana, dan prasarana; 4) pendidikan; 5) penelitian; 6) pengabdian kepada masyarakat; dan 7) luaran dan capaian tridharma. Butir pertanyaan instrumen pengukuran dapat dilihat pada tabel 1.

**Tabel 1. Butir Pertanyaan Instrumen Pengukuran Dosen**

No	Butir Pertanyaan
C2. Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama	
A. Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil)	
1	Kredibilitas kepemimpinan Fakultas/Pascasarjana
2	Transparansi pengelolaan Fakultas/Pascasarjana
3	Akuntabilitas kinerja Fakultas/Pascasarjana
4	Tanggungjawab Fakultas/Pascasarjana terhadap semua kebijakan yang dibuat
5	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)
B. Kepemimpinan Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik)	
6	Kepemimpinan operasional Fakultas/Pascasarjana (menjalankan kepemimpinan sesuai rencana kerja (renstra; renop, RKPT)
7	Kepemimpinan organisasional Fakultas/Pascasarjana (menjalankan kepemimpinan secara kolaboratif kolegial sesuai struktur organisasi)

No	Butir Pertanyaan
8	Kepemimpinan publik Fakultas/Pascasarjana (kepemimpinan dalam menjalin kerjasama dan keterlibatan dalam aktifitas atau organisasi publik dalam skala nasional, regional, internasional)
C. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (planning, organizing, staffing, leading, dan controlling)	
9	Perencanaan Program Kerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana
10	Pengorganisasian yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan berbagai program/kegiatan
11	Kesesuaian penempatan personil dengan tugas pokok dan fungsi yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana
12	Keteladanan pemimpin Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan tugas
13	Monitoring dan evaluasi kinerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana
D. Penjaminan mutu	
14	Peran Unit Penjaminan Mutu di Fakultas/Pascasarjana
15	Ketersediaan dokumen, panduan, pedoman, SOP di Fakultas/Pascasarjana
16	Keterlaksanaan penjaminan mutu di Fakultas/Pascasarjana
17	Perbaikan mutu secara berkelanjutan di Fakultas/Pascasarjana
C4. Sumber Daya Manusia	
A. Profil Dosen	
1	Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi
2	Ketersediaan dosen tetap berpendidikan Doktor di prodi
3	Ketersediaan dosen tetap prodi yang memiliki sertifikat profesi/ kompetensi/industri
4	Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar
5	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap
6	Kelayakan beban mengajar (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh/ EWMP)
B. Kinerja Dosen	
7	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja dosen prodi
8	Kuantitas penelitian dosen prodi
9	Kemanfaatan-keterterapan penelitian dosen prodi
10	Kuantitas pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi
11	Kemanfaatan-keterterapan pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi
12	Kuantitas publikasi Ilmiah/pagelaran/pameran/presentasi yang dihasilkan oleh dosen tetap prodi
13	Karya ilmiah dosen tetap prodi yang disitasi
C. Pengembangan Dosen	

No	Butir Pertanyaan
14	Fasilitasi pengembangan kompetensi dan karir dosen yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana
<b>D. Tenaga Kependidikan</b>	
15	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika
16	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika
<b>C5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana</b>	
<b>A. Keuangan</b>	
1	Ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan
2	Ketersediaan alokasi dana penelitian dosen
3	Layanan pengelolaan keuangan penelitian dosen
4	Ketersediaan alokasi dana kegiatan PkM dosen
5	Layanan pengelolaan keuangan kegiatan PkM dosen
6	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)
<b>B. Sarana</b>	
7	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan pembelajaran
8	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan penelitian
9	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk pengabdian masyarakat
<b>C. Kecukupan dan Aksesibilitas Prasarana</b>	
10	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan pembelajaran
11	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan penelitian
12	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan Pengabdian pada Masyarakat
13	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)
14	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwidth, jaringan, kapasitas penyimpanan data)
15	Aksesibilitas sistim informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siakad, besmart, presensi, dll)
<b>C6. Pendidikan</b>	
<b>A. Kurikulum</b>	
1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum
2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI
3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran
<b>C7. Penelitian</b>	



No	Butir Pertanyaan
<b>A. Relevansi penelitian DTSPS di UPPS</b>	
1	Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian
2	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen
3	Pemanfaatan penelitian dosen sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa
<b>C8. Pengabdian kepada Masyarakat</b>	
<b>A. Relevansi PkM DTSPS di UPPS</b>	
1	Ketersediaan Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa
2	Kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan roadmap PkM
3	Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap roadmap PkM
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen
<b>C9. Luaran dan Capaian Tridharma</b>	
<b>A. Luaran Dharma Pendidikan</b>	
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik
2	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik
3	Rata-rata masa studi
4	Persentase kelulusan tepat waktu
5	Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama atau berwirausaha pada bidang kerja/usaha yang relevan dengan bidang program studi
6	Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama
<b>B. Luaran Dharma Penelitian dan PkM</b>	
7	Jumlah Publikasi/pagelaran/pameran/presentasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen
8	Jumlah Karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang disitasi
9	Jumlah Produk/jasa yang dihasilkan mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang diadopsi oleh industri/masyarakat
10	Jumlah Luaran penelitian/PkM lain yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama dosen, misalnya: HKI, Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial, Buku ber-ISBN, Book Chapter

## 2. Instrumen Pengukuran Dosen

Tabel 1 merupakan instrument pada survei dosen, sedangkan instrument survei tenaga kependidikan dapat dilihat pada tabel 2 berikut:

**Tabel 2. Butir Pertanyaan Instrumen Pengukuran Tenaga Kependidikan**

No	Instrumen
1	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)
2	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika
3	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika
4	Ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan
5	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)
6	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus difable)
7	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwidth, jaringan, kapasitas penyimpan data)
8	Aksesibilitas sistim informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siacad, besmart, presensi, dll)

Untuk interpretasi data hasil survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan menggunakan kriteria berikut ini:

**Tabel 3. Kriteria Skor Kepuasan**

Nilai	Kriteria
$3,5 \leq \text{Score}$	Sangat Baik
$2,5 \leq \text{Score} \leq 3,5$	Baik
$1,5 \leq \text{Score} \leq 2,5$	Kurang
$\text{Score} < 1,5$	Sangat Kurang

## BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Hasil

#### 1. Hasil Survei Kepuasan Dosen

Survei melibatkan dosen dari program studi di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta sesuai dengan data terakhir pada tahun 2022. Kepuasan responden diukur dengan menggunakan metode *rating scale*. Nilai skor 0.0-1.5 kriteria sangat kurang, skor 1.6-2.5 kriteria kurang, skor 2.6-3.5 kriteria baik, skor 3.5-4.0 kriteria sangat baik. Hasil analisis terhadap kepuasan dosen dapat dilihat pada tabel 2.

**Tabel 4. Rata-Rata Skor Kepuasan Dosen**

No	Butir Pertanyaan	Nilai	Rata-Rata Skor
<b>C2. Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama</b>			
<b>A. Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil)</b>			
1	Kredibilitas kepemimpinan Fakultas/Pascasarjana	Baik	3.4
2	Transparansi pengelolaan Fakultas/Pascasarjana	Baik	3.2
3	Akuntabilitas kinerja Fakultas/Pascasarjana	Baik	3.3
4	Tanggungjawab Fakultas/Pascasarjana terhadap semua kebijakan yang dibuat	Baik	3.3
5	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)	Baik	3.4
<b>B. Kepemimpinan Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik)</b>			
6	Kepemimpinan operasional Fakultas/Pascasarjana (menjalankan kepemimpinan sesuai rencana kerja (renstra; renop, RKPT))	Baik	3.4
7	Kepemimpinan organisasional Fakultas/Pascasarjana (menjalankan kepemimpinan secara kolaboratif kolegial sesuai struktur organisasi)	Baik	3.4
8	Kepemimpinan publik Fakultas/Pascasarjana (kepemimpinan dalam menjalin kerjasama dan keterlibatan dalam aktifitas atau organisasi publik dalam skala nasional, regional, internasional)	Baik	3.3
<b>C. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (planning, organizing, staffing, leading, dan controlling)</b>			
9	Perencanaan Program Kerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	Sangat Baik	3.5

No	Butir Pertanyaan	Nilai	Rata-Rata Skor
10	Pengorganisasian yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan berbagai program/kegiatan	Baik	3.4
11	Kesesuaian penempatan personil dengan tugas pokok dan fungsi yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	Baik	3.4
12	Keteladanan pemimpin Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan tugas	Baik	3.4
13	Monitoring dan evaluasi kinerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	Baik	3.3
<b>D. Penjaminan mutu</b>			
14	Peran Unit Penjaminan Mutu di Fakultas/Pascasarjana	Sangat Baik	3.6
15	Ketersediaan dokumen, panduan, pedoman, SOP di Fakultas/Pascasarjana	Sangat Baik	3.6
16	Keterlaksanaan penjaminan mutu di Fakultas/Pascasarjana	Sangat Baik	3.6
17	Perbaikan mutu secara berkelanjutan di Fakultas/Pascasarjana	Sangat Baik	3.5
<b>C4. Sumber Daya Manusia</b>			
<b>A. Profil Dosen</b>			
1	Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi	Baik	3.3
2	Ketersediaan dosen tetap berpendidikan Doktor di prodi	Baik	3.3
3	Ketersediaan dosen tetap prodi yang memiliki sertifikat profesi/kompetensi/industri	Baik	3.1
4	Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar	Baik	3.0
5	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap	Baik	3.3
6	Kelayakan beban mengajar (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh/ EWMP)	Baik	3.3
<b>B. Kinerja Dosen</b>			
7	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja dosen prodi	Baik	3.4
8	Kuantitas penelitian dosen prodi	Baik	3.4
9	Kemanfaatan-keterterapan penelitian dosen prodi	Baik	3.3
10	Kuantitas pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi	Sangat Baik	3.5
11	Kemanfaatan-keterterapan pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi	Baik	3.2
12	Kuantitas publikasi Ilmiah/pagelaran/pameran/presentasi yang dihasilkan oleh dosen tetap prodi	Baik	3.2
13	Karya ilmiah dosen tetap prodi yang disitasi	Baik	3.2

No	Butir Pertanyaan	Nilai	Rata-Rata Skor
<b>C. Pengembangan Dosen</b>			
14	Fasilitasi pengembangan kompetensi dan karir dosen yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	Baik	3.2
<b>D. Tenaga Kependidikan</b>			
15	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	Baik	3.1
16	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	Baik	3
<b>C5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana</b>			
<b>A. Keuangan</b>			
1	Ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan	Baik	3.2
2	Ketersediaan alokasi dana penelitian dosen	Baik	3.3
3	Layanan pengelolaan keuangan penelitian dosen	Baik	3.2
4	Ketersediaan alokasi dana kegiatan PkM dosen	Baik	3.2
5	Layanan pengelolaan keuangan kegiatan PkM dosen	Baik	3.3
6	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)	Baik	3.0
<b>B. Sarana</b>			
7	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan pembelajaran	Baik	3.1
8	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan penelitian	Baik	3.0
9	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk pengabdian masyarakat	Baik	3.2
<b>C. Kecukupan dan Aksesibilitas Prasarana</b>			
10	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan pembelajaran	Baik	3.3
11	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan penelitian	Baik	3.3
12	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan Pengabdian pada Masyarakat	Sangat Baik	3.5
13	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	Baik	3.1
14	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwidth, jaringan, kapasitas penyimpan data)	Baik	3.4

No	Butir Pertanyaan	Nilai	Rata-Rata Skor
15	Aksesibilitas sistim informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siacad, besmart, presensi, dll)	Baik	3.4
<b>C6. Pendidikan</b>			
<b>A. Kurikulum</b>			
1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum	Sangat Baik	3.5
2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI	Sangat Baik	3.5
3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	Baik	3.4
<b>C7. Penelitian</b>			
<b>A. Relevansi penelitian DTSP di UPPS</b>			
1	Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian	Sangat Baik	3.5
2	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	Sangat Baik	3.7
3	Pemanfaatan penelitian dosen sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa	Baik	3.3
<b>C8. Pengabdian kepada Masyarakat</b>			
<b>A. Relevansi PkM DTSP di UPPS</b>			
1	Ketersediaan Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa	Sangat Baik	3.5
2	Kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan roadmap PkM	Sangat Baik	3.5
3	Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap roadmap PkM	Baik	3.3
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi	Baik	3.1
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen	Sangat Baik	3.5
<b>C9. Luaran dan Capaian Tridharma</b>			
<b>A. Luaran Dharma Pendidikan</b>			
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik	Sangat Baik	3.6
2	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik	Sangat Baik	3.6
3	Rata-rata masa studi	Sangat Baik	3.5
4	Persentase kelulusan tepat waktu	Baik	3.3
5	Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama atau berwirausaha pada bidang kerja/usaha yang relevan dengan bidang program studi	Baik	3.4

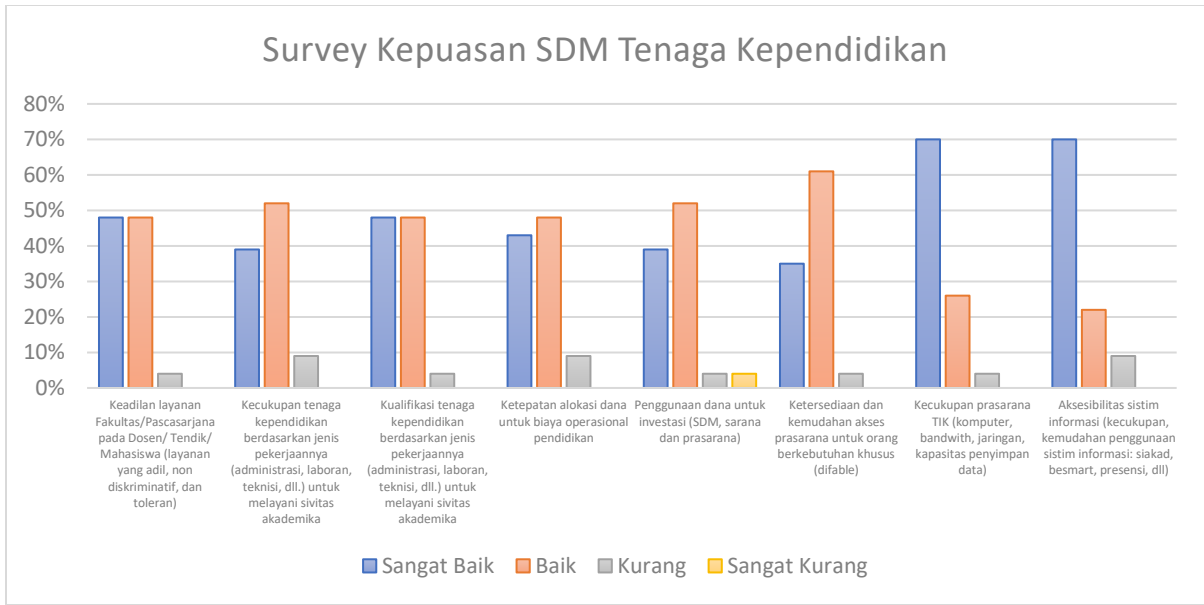
No	Butir Pertanyaan	Nilai	Rata-Rata Skor
6	Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama	Baik	3.3
<b>B. Luaran Dharma Penelitian dan PkM</b>			
7	Jumlah Publikasi/pagelaran/pameran/presentasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen	Baik	3.2
8	Jumlah Karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang disitasi	Baik	3.3
9	Jumlah Produk/jasa yang dihasilkan mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang diadopsi oleh industri/masyarakat	Baik	3.1
10	Jumlah Luaran penelitian/PkM lain yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama dosen, misalnya: HKI, Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial, Buku ber-ISBN, Book Chapter	Baik	3.2

## 2. Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan

**Tabel 5. Rata-Rata Skor Kepuasan Tenaga Kependidikan**

No	Instrumen	Nilai
1	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)	Baik
2	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	Baik
3	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	Baik
4	Ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan	Baik
5	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)	Baik
6	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	Baik
7	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwidth, jaringan, kapasitas penyimpanan data)	Sangat Baik
8	Aksesibilitas sistim informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siacad, besmart, presensi, dll)	Sangat Baik

Hasil survei kepuasan tenaga kependidikan pada tabel 5 di atas disajikan lebih lanjut dalam gambar berikut:



**Gambar 1. Hasil survey Kepuasan SDM Tenaga Kependidikan**

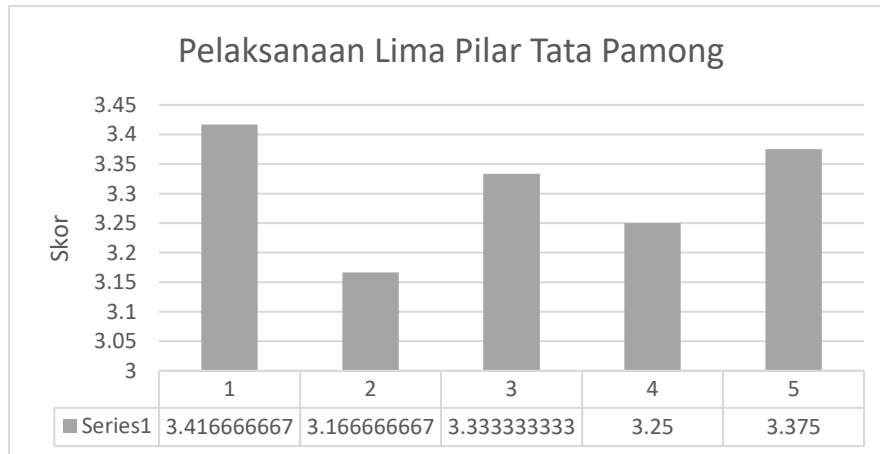
## B. Pembahasan

### 1. Pembahasan Hasil Survei Kepuasan Dosen

Instrumen survey kepuasan dosen terdiri dari 7 aspek dengan hasil analisis antara lain sebagai berikut:

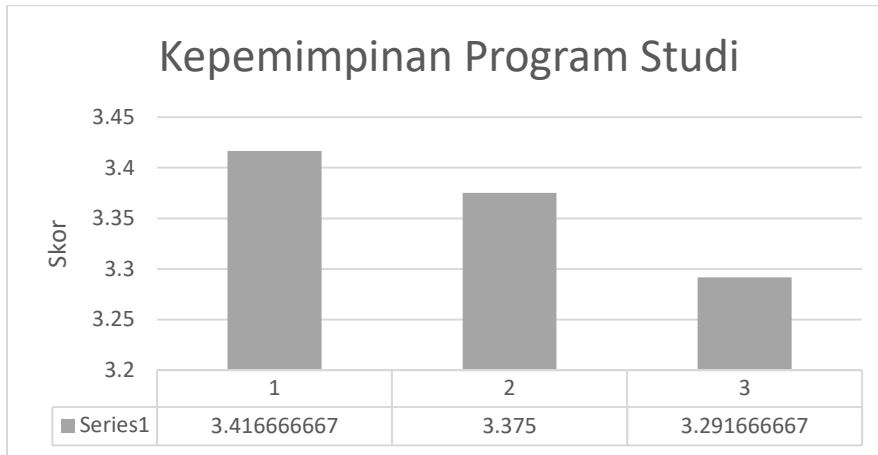
#### a. Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

##### 1) Pelaksanaan Lima Pilar Tata Pamong

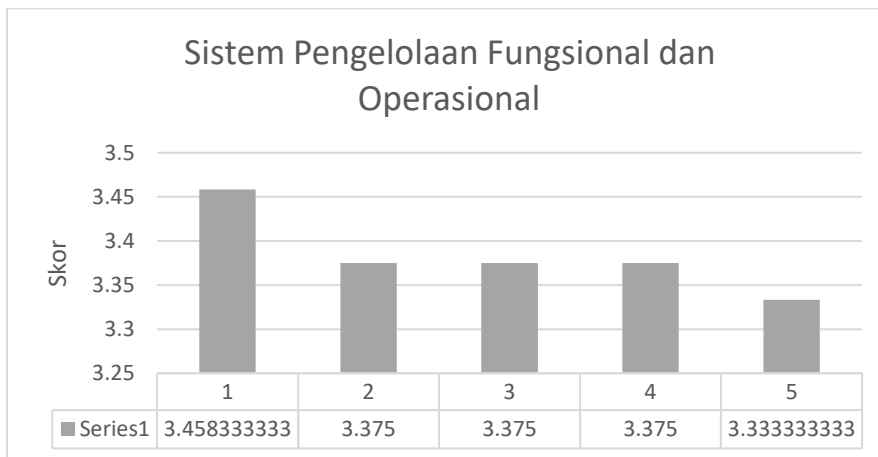




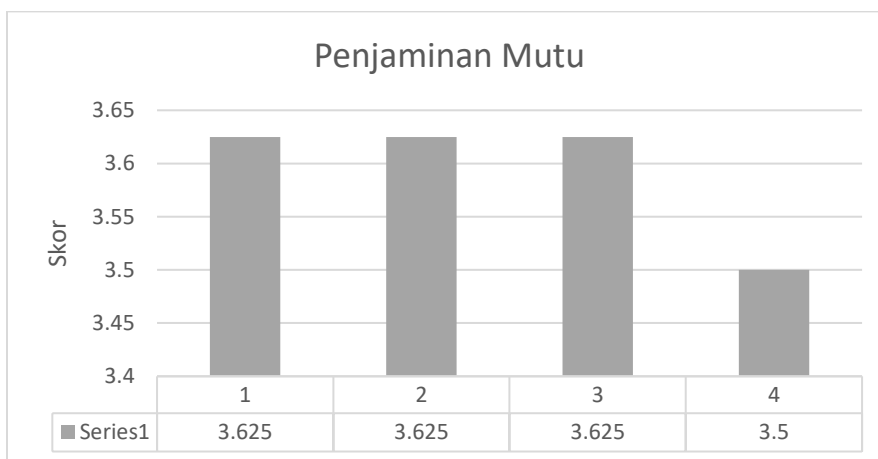
2) Kepemimpinan Program Studi



3) Sistem Pengelolaan Fungsional dan Operasional

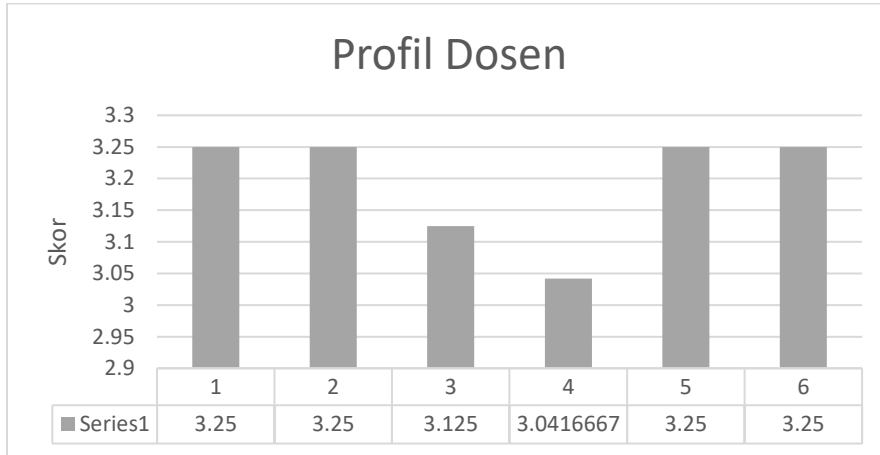


4) Penjaminan Mutu

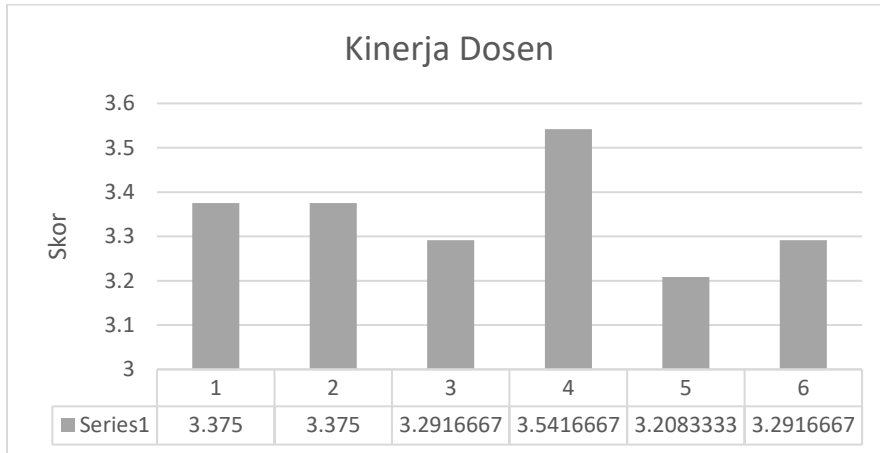


b. Sumber Daya Manusia

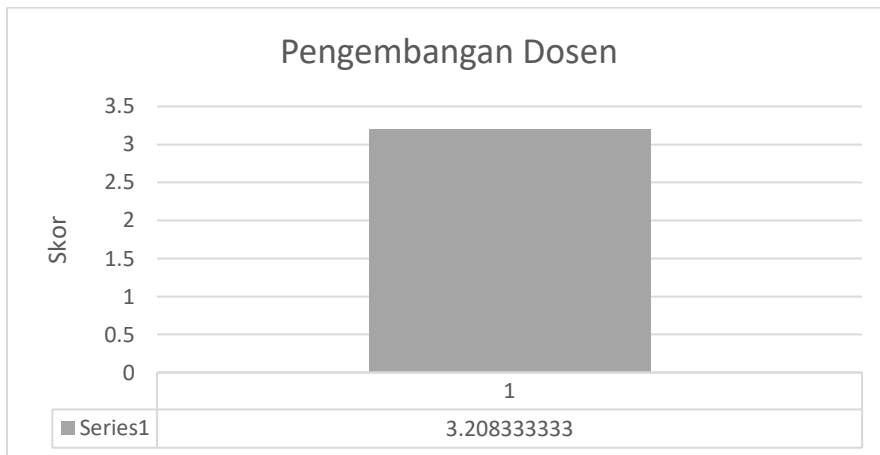
1) Profil Dosen



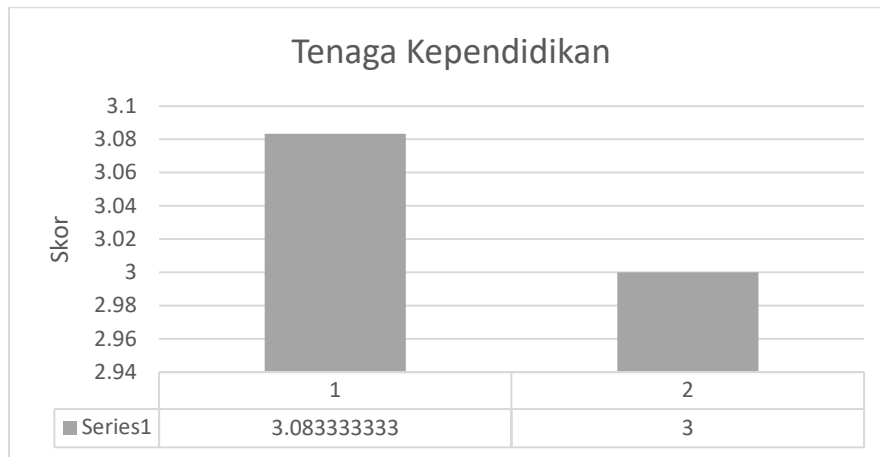
2) Kinerja Dosen



3) Pengembangan Dosen

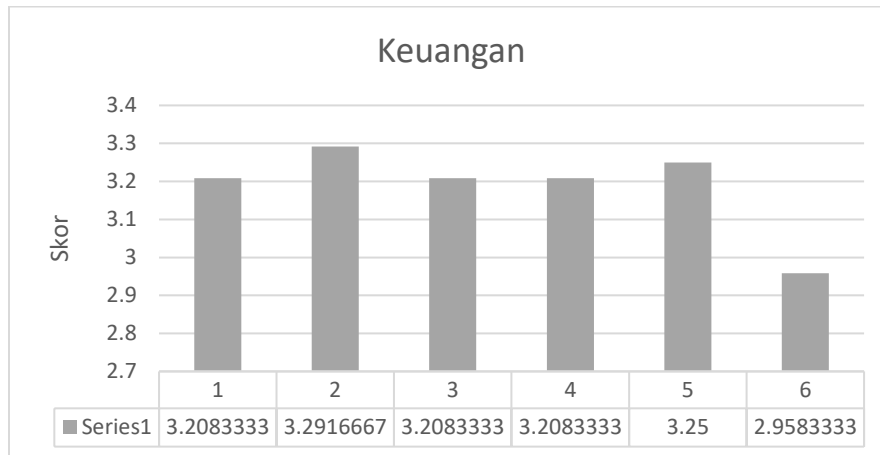


#### 4) Tenaga Kependidikan

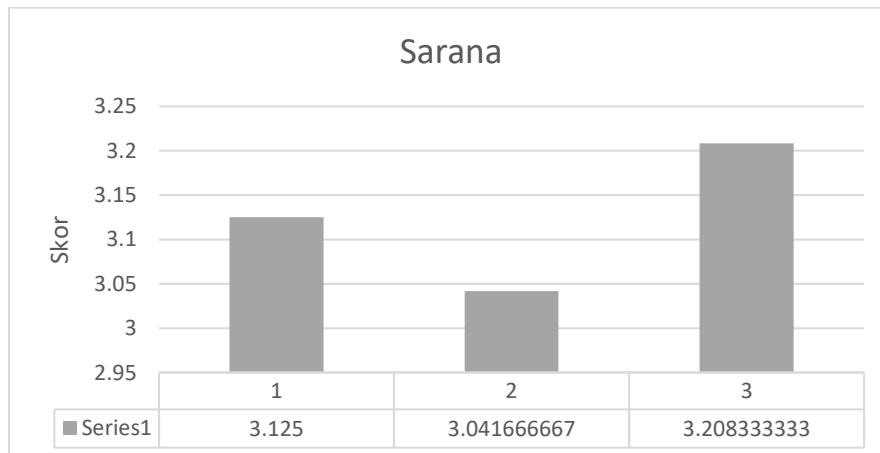


#### c. Keuangan, Sarana, dan Prasarana

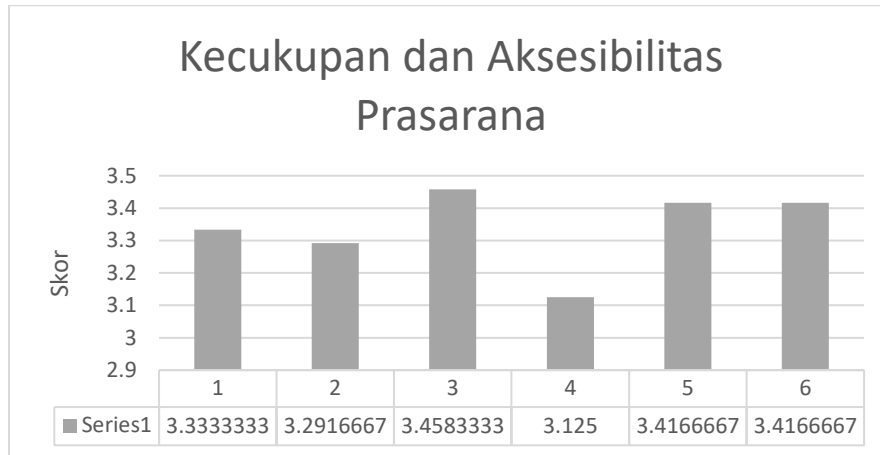
##### 1) Keuangan



##### 2) Sarana

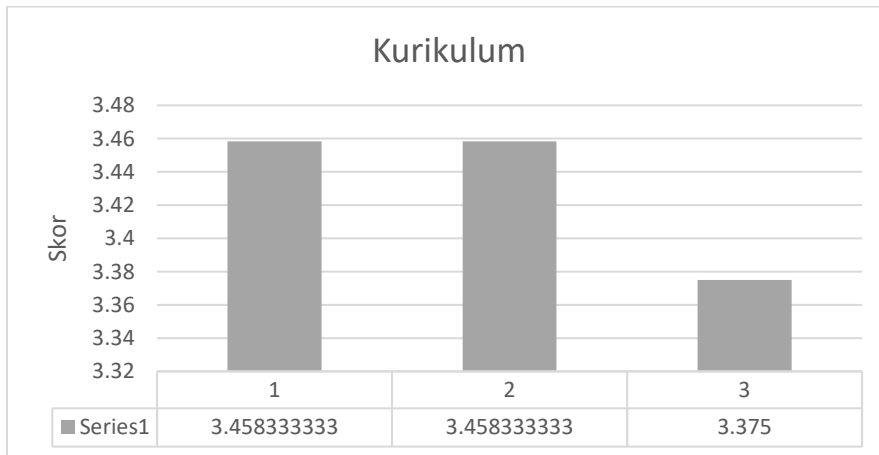


3) Kecukupan dan Aksesibilitas Prasarana



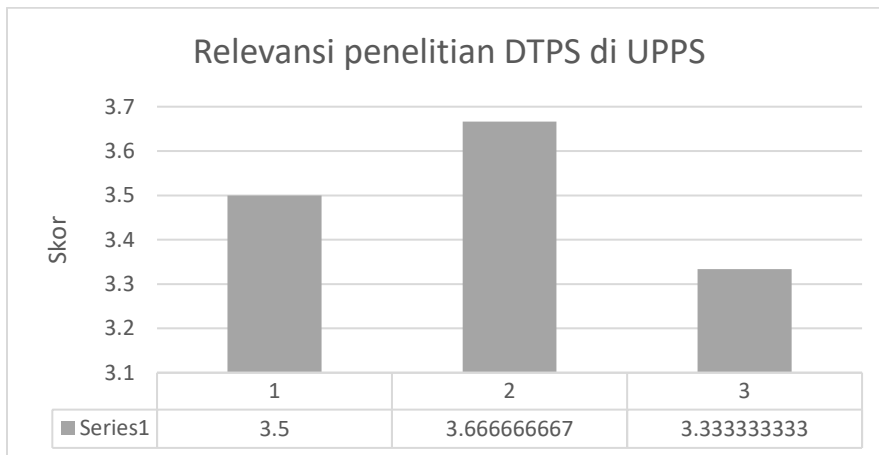
d. Pendidikan

Kurikulum

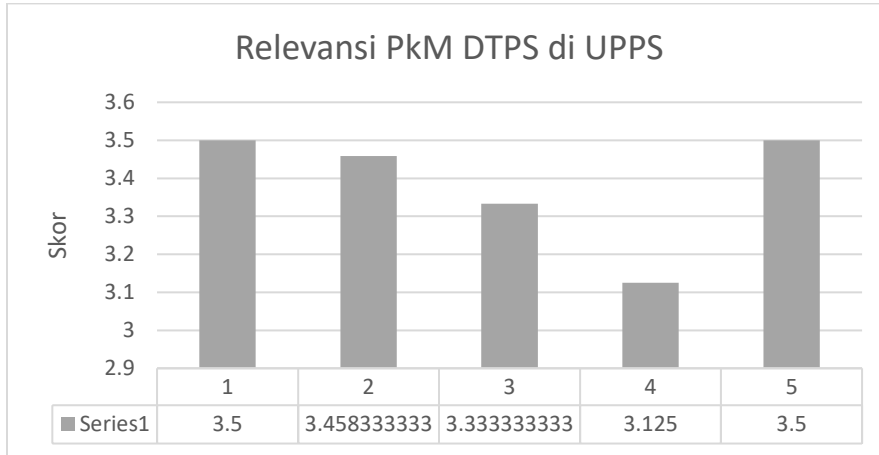


e. Penelitian

Relevansi penelitian DTSP di UPPS

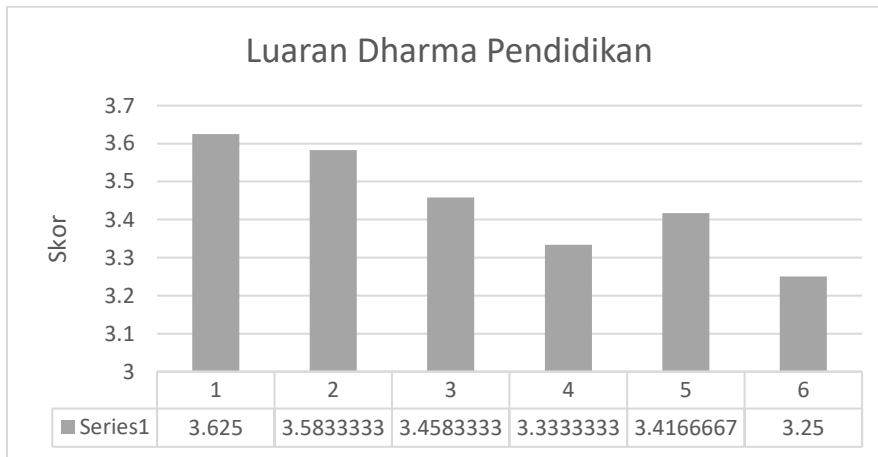


f. Pengabdian kepada Masyarakat  
 Relevansi PkM DTSP di UPPS

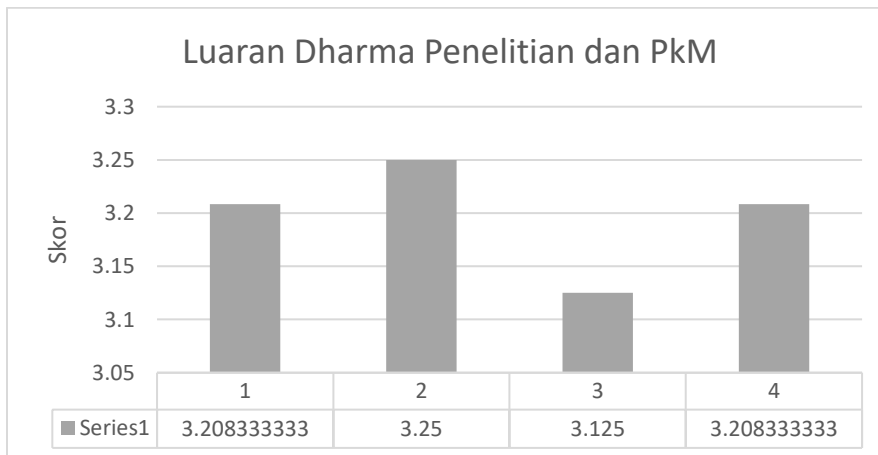


g. Luaran dan Capaian Tridharma

1) Luaran Dharma Pendidikan



2) Luaran Dharma Penelitian dan PkM



Rata-rata penilaian hasil survei kepuasan sumber daya manusia (dosen) terhadap berbagai layanan jurusan, fakultas dan universitas tahun 2022 diangka 3.3. Hal ini menunjukkan bahwa dosen merasa sangat puas terhadap ketujuh aspek yang dinilai, yaitu 1) tata pamong, tata kelola, dan kerjasama; 2) sumber daya manusia; 3) keuangan, sarana, dan prasarana; 4) pendidikan; 5) penelitian; 6) pengabdian kepada masyarakat; dan 7) luaran dan capaian tridharma.

## 2. Pembahasan Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan

Berdasarkan data pada gambar 1, rerata kepuasan SDM Tenaga Kependidikan di Fakultas Ekonomi berada pada kategori baik, yaitu berkisar 2,5 – 3,5. Hal tersebut menandakan bahwa Fakultas Ekonomi telah melaksanakan pelayanan kepada tenaga kependidikan dengan baik sesuai dengan penetapan yang telah dilakukan sebelumnya.

Dari 8 item pertanyaan, 6 item menunjukkan kategori baik. Beberapa item tersebut yaitu: 1) Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran); 2) Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika; 3) Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika; 4) Ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan; 5) Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana); dan 6) Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable). Sedangkan 2 item menunjukkan kategori sangat baik, yaitu: 1) Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwidth, jaringan, kapasitas penyimpan data); dan 2) Aksesibilitas sistem informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistem informasi: siakad, besmart, presensi, dll).

## **BAB IV KESIMPULAN**

### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis kepuasan sumber daya manusia dosen dan tenaga kependidikan di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta berada pada kategori baik. Oleh karena itu wajib mempertahankan dan meningkatkan pelayanan kepada dosen dan tenaga kependidikan agar dapat melaksanakan pekerjaannya dengan baik.

### **B. Rekomendasi/Tindak Lanjut**

Berdasarkan hasil analisis kepuasan sumber daya manusia dosen dan tenaga kependidikan di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta berada pada kategori baik. Beberapa saran yang diberikan dosen untuk peningkatan pelayanan sebagai berikut:

1. Sudah cukup baik dan lebih ditingkatkan terhadap fasilitas yang dapat menunjang pembelajaran dan SDM. Terima kasih;
2. Indikator capaian Renstra Prodi dapat dikomunikasikan setiap tahunnya;
3. Tingkatkan;
4. Semakin meningkatkan investasi dalam bidang SDM.

Dari saran-saran di atas Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta disarankan mengalokasikan pendanaan untuk pengembangan sumber daya manusia melalui pelatihan dan pendidikan. Dilakukan pemetaan secara rasional agar ketercukupan sumber daya manusia untuk menyelenggarakan pendidikan dan melaksanakan pelatihan dan pendidikan.

Apabila dibandingkan dari beberapa aspek, maka aspek kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika, ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan, penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana), dan ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable) memperoleh nilai paling rendah. Untuk peningkatan pelayanan di Fakultas Ekonomi, perlu adanya penataan tenaga kependidikan sesuai jenis pekerjaan. Selanjutnya UPPS perlu menyediakan akses, baik sarana dan prasarana, bagi sivitas akademika yang berkebutuhan khusus, dengan pertimbangan kesetaraan hak untuk belajar di Fakultas Ekonomi.